

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 995458/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 1753731/2020

Vyřizuje/tel.:

Ing. Tomáš Novotný

236 004 278

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

07.07.2021

II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7-D8, III. etapa

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle ustanovení § 9a odst. 6 zákona vydává

souhlasné závazné stanovisko

k záměru „**Přeložka silnice II/240 (D7 – D8) – úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101**“ (dále jen „záměr“), k němuž vydal OCP MHMP stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. MHMP 2498581/2019 ze dne 12. 12. 2019 (dále jen „stanovisko EIA“).

OCP MHMP jako příslušný úřad ověřuje, že **nedošlo ke změnám záměru**, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.

Toto závazné stanovisko se vztahuje k podobě záměru podle dokumentace pro vydání územního rozhodnutí pro stavbu „**II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7-D8, III. etapa**“ (zpracovatel dokumentace: Společnost „**MM: II-240 a II-101 přeložka III.etapa**“ – Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. a **MOTT MACDONALD LIMITED-org.složka**, hlavní inženýr projektu: Ing. Martin Daniel, datum: 12/2019, dále jen „**DÚR**“).

Odůvodnění:

Dne 18. 11. 2020 obdržel OCP MHMP žádost o vydání závazného stanoviska podle § 9a odst. 6 zákona k záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko EIA. Jeho oznamovatelem je Středočeský kraj (IČO: 70891095, sídlo: Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5 – Smíchov). Žádost byla OCP MHMP předložena společností INKOS-OSTRAVA, a.s. (IČO: 48394637, sídlo: Havlíčkovo nábřeží 696/22, 701 52 Ostrava – Moravská Ostrava), která je zplnomocněna zastupovat oznamovatele záměru.

Podle § 9a odst. 6 zákona nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko EIA, dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko EIA, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení. Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zasláného tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Tyto změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g) zákona. Jestliže nedošlo ke změnám záměru podle věty druhé, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko. V tomto závazném stanovisku příslušný úřad s přihlédnutím k podkladům podle § 9a odst. 1 zákona určí, které z podmínek stanoviska jsou v důsledku jiných změn záměru neproveditelné, a to případně v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Pokud nebyly dokumenty podle věty první předány ve stanovené lhůtě, má se za to, že nebyly předány.

Dne 30. 11. 2020 stavebník požádal příslušný stavební úřad o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby. Oznámení o zahájení navazujícího řízení bylo OCP MHMP doručeno dne 29. 6. 2021 (viz dopis odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 074507/2021/KUSK ze dne 15. 6. 2021).

V řízení se podle zasláného oznámení bude rozhodovat o umístění staveb silnic II. třídy a staveb s nimi souvisejících, spočívajících ve vybudování přeložky silnic II/240 a II/101 mezi obchvatem Kralup nad Vltavou a mimoúrovňovou křižovatkou D8 MÚK Úžice. Součástí stavby jsou též objekty pozemních komunikací, mostní objekty a zdi, vodohospodářské objekty, elektro a sdělovací objekty a objekty trubních vedení. Dotčeny jsou pozemky v katastrálních územích Chvatěruby, Kozomín, Kralupy nad Vltavou a Zlončice.

Přílohou podání ze dne 18. 11. 2020 je kromě DÚR i popis změn záměru s vyhodnocením jejich vlivů na životní prostředí (dále jen „podklad pro ověření záměru“). Tento materiál vypracovala 14. 7. 2020 společnost EIA SERVIS s.r.o. pod vedením RNDr. Vojtěcha Vyhnálka, držitele platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Podle podkladu pro ověření záměru došlo oproti dokumentaci, která byla podkladem pro stanovisko EIA (PRAGOPROJEKT, a.s. – Ing. Jitka Krejčová, 29. 3. 2019, dále jen „dokumentace EIA“), k níže popsáním změnám (následující tabulka je přebrána z podkladu pro ověření záměru):

Č.	Km staničení EIA (DÚR)	Stavební objekt (SO)	Název změny	Řešení dle EIA	Řešení dle DÚR	Popis změny	Zdůvodnění změny
1	Celá trasa	101	Návrhová rychlost	S 9,5/80	S 9,5/90	Změna návrhové rychlosti dle nové ČSN 73 6101. Povolená rychlost 90 km/h zůstává stejná.	Nová ČSN 73 6101 září 2018.
2	Celá trasa	101	Staničení	ZÚ = km 0,000000	ZÚ = km 4,535647	Změna staničení v začátku úseku (ZÚ). Staničení nově navazuje na staničení konce úseku z etapy II.	Požadavek na navázání staničení z etapy II.
3	0,45-0,95 (4,99-5,49)	101	Výškové řešení	R = 15000 m	R = 17500 m	Zvětšení poloměru a posun výškového oblouku. Zvýšení nivelety komunikace v km 0,76 (5,3) do 1,0 m.	Optimalizace trasy s ohledem na křižující komunikaci v km 0,76 (5,3). Výška křižující komunikace pod hlavní trasou je navržena s ohledem na možnosti jejího odvodnění do poldru v km 0,5 (5,036).
4	1,1-1,8 (5,64-6,34)	101	Výškové řešení	R = 15000 m	R = 24710 m	Zvětšení poloměru a posun výškového oblouku. Zvýšení nivelety komunikace v km 1,45 (5,99) o cca 1,5 m.	Optimalizace trasy s ohledem na křižující komunikace a sítě v km 1,46 (5,978) SO 502 produktovod MERO a SO 506 produktovod Čepro a s ohledem na minimalizaci ztracených spádů nové komunikace.

5	2,0-2,5 (6,54-7,04)	101	Výškové řešení	Po přemostění vlečky trasa klesá směrem k okružní křižovatce (OK).	Trasa přemostí uje OK II/608 x přeložka II/240.	Trasa přemostí uje novou OK na silnici II/608. Za ní pak dále klesá až na niveletu stávající komunikace. Hlavní trasa je napojena na OK s II/608 nájezdovými a výjezdovými rampami na SO 101. Výškové řešení se zde oproti původnímu návrhu liší o cca 9 m.	Na základě podmínky č. 4 stanoviska EIA pro fázi přípravy („V rámci dokumentace pro územní řízení provést kapacitní posouzení přeložky včetně napojení na D8.“) bylo provedeno dopravní posouzení. Původní záměr napojení přeložky II/240 do OK s II/608 kapacitně nevyhoví. Z dopravního posouzení vyplývá nutnost převést nejzatíženější jízdní pruhy (Kralupy – D8) bypassem po mostním objektu nad plánovanou okružní křižovatkou II/608 x přeložka II/240.
6	0,6-1,3 (5,14-5,84)	104	Doplnění mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Chvatěruby	MÚK Chvatěruby bez napojení na III/00811.	Napojení stávající silnice III/00811 na MÚK Chvatěruby.	V km 0,9 (5,44) je v rámci objektu SO 104 navržena nová OK. Z této OK objekt SO 104 pokračuje podél hlavní trasy do km 1,25 (5,79), kde se napojuje na stávající komunikaci III/00811.	Dokumentace zapojuje do křižovatky MÚK Chvatěruby stávající III/00811. Toto je důležité s ohledem na využití místní dopravou a zachování místních vazeb. Je to i jedna z podmínek kapacitního posouzení této stavby.

7	1,05 (5,59)	120	Trasa SO 120	Dl. cca 600 m	Dl. 35 m	SO 120 je nově napojena na SO 104. Most v km 1,05 (5,59) je zrušen.	Po podrobném prověření v DÚR byl most posouzen jako zbytečný. Byl zrušen a místní komunikace V Zahrádkách byla napojena na přeložku III/00811. Možnost vypuštění mostu byla konzultována s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, která potvrdila, že neplní v tomto místě migrační funkci. Migrace je zajištěna pod mostem SO 204 v km 6,556 a pod mosty přes Černávku v km 6,986.
8	2,5 (7,04)	101, 102, 105	Úprava křižovatky 101 x II/608	Jednopruhová okružní křižovatka.	Turbookružní křižovatka (TOK) s přemostěním.	Změna typu křižovatky z OK na TOK. Prodloužení úprav na II/608. Přemostěním TOK dojde ke zvýšení nivelety o cca 9 m.	Po dopravně inženýrském posouzení této křižovatky projektant navrhl funkční řešení dopravy. S ohledem na výhledové intenzity dopravy byla navržena TOK s bypassem v nejvíce zatíženém směru na hlavní trase, tzn. mostem přes II/608 od Kralup nad Vltavou na D8.
9	2,0-2,5 (6,54-7,04)	101	Směrové řešení	R = 800 m	R = 1160 m	Trasa je vychýlena oproti původnímu návrhu o cca 5 m směrem ke Kozomínu. Hlavní trasa je napojena na TOK nájezdovými a výjezdovými rampami.	S ohledem na napojení na OK a následně na III/0081 byla osa silnice vychýlena tak, aby nutné rozšíření zemního tělesa nezasahovalo do stávajících průmyslových areálů podél trasy – viz také bod 5.

10	2,5-3,1 (7,2-7,64)	105	Úprava III/0081	Úprava nebyla navržena.	Prodloužení úpravy směrem k D8.	Trasa je za TOK prodloužena o cca 450 m oproti řešení dle EIA. Navrženo zrušení stávající okružní křižovatky v km 7,3. Přístupy do průmyslových areálů zajišťují nové sjezdy.	Na základě podmínky č. 4 stanoviska EIA pro fázi přípravy („V rámci dokumentace pro územní řízení provést kapacitní posouzení přeložky včetně napojení na D8.“) bylo provedeno dopravní posouzení. Z dopravního posouzení vyplývá nutnost převést nejzatíženější jízdní pruhy (Kralupy – D8) bypassem po mostním objektu nad plánovanou okružní křižovatkou II/608 x přeložka II/240. S ohledem na napojení na OK a následně na III/0081, byla trasa prodloužena tak, aby vznikl prostor pro napojení sjezdové a výjezdové rampy na SO 105 (silnice III/0081) a dále průpletový úsek k D8.
11	0,4-0,8 (4,94-5,34), 0,6-2,0 (5,14-6,54), 2,0-2,25 (6,54-6,79)	151, 152, 153	Polní cesty	Nenavrhovány.	Nové polní cesty.	Nové přístupy na pozemky.	Novou liniovou stavbou jsou přerušeny stávající pozemky. Vzhledem k předpokládaným intenzitám dopravy a zachování BESIP nejsou z přeložky navrženy sjezdy na stavbou rozdělené pozemky. Přístupy řeší nově navržené souběžné polní cesty.
12	0,26-0,402 (4,08-4,938)	201	Most na II/101 v km 0,26-0,402	Rozpětí 24+38+38+38+30	Rozpětí 30+35+39,5+38,5+40+28	Podchází navíc PC.	Zpřesnění řešení v DÚR.

13	0,762 (5,298)	202	Most na II/101 v km 0,762	Rozpětí 21,3 m	Délka přemostění 36,078 m	Šikmý most	Zpřesnění řešení v DÚR.
14	1,058 (5,594)	203	Most na II/101 v km 1,058	Rozpětí 29,6 m		Zrušen.	Nové napojení komunikace do SO 104.
15	2,021 (6,557)	204	Most na II/101 v km 2,021	Rozpětí 9,5 m	Délka přemostění 39 m	Podchází navíc PC.	Zpřesnění řešení v DÚR.
16	2,35-2,56 (6,89-7,10)	205	Most na II/101 v km 2,35-2,56	Nenavrhován.	Délka přemostění 204,5 m	Nové přemostění TOK.	Zpřesnění řešení v DÚR.
17	2,35 (6,89)	206	Most na rampě 1 II/101 v km 2,35	Nenavrhován.	Délka přemostění 14,864 m	Nová rampa k TOK.	Zpřesnění řešení v DÚR.
18	2,35 (6,89)	207	Most na rampě 2 II/101 v km 2,35	Nenavrhován.	Délka přemostění 13,96 m	Nová rampa k TOK.	Zpřesnění řešení v DÚR.
19	0,5 (5,05)	360, 366	DUN, poldr	Nenavrhován.	Nádrž o objemu 1100 m ³	Nově navržený objekt DUN + poldr	Splnění podmínky č. 10 stanoviska EIA.

Ad změna č. 1 – V důsledku revize ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic došlo ke zvýšení návrhové rychlosti z 80 km·h⁻¹ na 90 km·h⁻¹. Dokumentace EIA vycházela z předpokladu, že vozidla budou dosahovat maximální povolené rychlosti 90 km·h⁻¹. Tuto podmínku zachovává i DÚR. Provedená změna tudíž nemůže ovlivnit výsledky posouzení.

Ad změna č. 2 – Změna staničení tak, aby navazovalo na II. etapu, je formálního charakteru a nemůže mít dopad na výsledky posouzení.

Ad změna č. 3 – Zvětšením poloměru a posunem výškového oblouku došlo v km 0,76 (5,3) ke zvýšení nivelety komunikace do 1 m. Taková změna však není z hlediska vlivů na životní prostředí významná.

Ad změna č. 4 – Zvětšením poloměru a posunem výškového oblouku došlo v km 1,45 (5,99) ke zvýšení nivelety komunikace o cca 1,5 m. Stejně jako v případě ostatních změn byla tato skutečnost zohledněna v aktualizované rozptylové studii (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; březen 2020) a v hodnocení vlivů na akustickou situaci (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; prosinec 2019). Obě studie jsou přiloženy k DÚR. Provedená změna není z hlediska vlivů na životní prostředí významná.

Ad změny č. 5 a 8 – Původní záměr napojení přeložky silnice II/240 do okružní křižovatky se silnicí II/608 kapacitně nevyhovuje. Tento problém je řešen přemostěním křižovatky a její přeměnou z okružní na turbookružní. Změny vyplývají z naplnění podmínky č. 4 stanoviska EIA (provedení kapacitního posouzení). Zvýšení nivelety silnice o cca 9 m v území, kde se vizuálně uplatňují velké haly a další liniové stavby (dálnice D8), je z hlediska krajinného rázu akceptovatelné. Přípustnost změn potvrzují i rozptylová a hluková studie.

Ad změny č. 6, 7 a 14 – Doplnění MÚK Chvatěruby o okružní křižovatku napojující místní komunikaci V Zahrádkách vyplývá z kapacitního posouzení přeložky (podmínka č. 4 stanoviska EIA). Doplnění MÚK Chvatěruby dopravně nahrazuje vypuštěný most SO 203 v km 5,59. V důsledku zamýšlených úprav dojde ke zkrácení místní komunikace V Zahrádkách (SO 120). Vypuštění mostu bylo z hlediska migrací projednáno s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky. Popsané změny nejsou z hlediska vlivů na životní prostředí významné.

Ad změny č. 9, 16, 17 a 18 – Uvedené změny se týkají přemostění toku Černávky. V dokumentaci EIA v Problémové mapě (A2) není most přes Černávku zobrazen, předpokládalo se použití rámového propustku. Je zde však vyznačen směr pohybu živočichů kategorie B (ostatní kopytníci – např. srnec, prase divoké), C (savci střední velikosti) a F (ptáci a netopýři). Ve stanovisku EIA je v podmínce č. 13 uveden rámový propustek přes vodní tok Černávka jako migrační objekt vhodný k optimalizaci. Zařazení mostních objektů je změna vyplývající z podmínek souhlasného stanoviska EIA. Z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o pozitivní změnu. Úprava směrového vedení vyplývá z kapacitního posouzení přeložky (podmínka č. 4 stanoviska EIA). Vychýlení osy silnice II/101 o cca 5 m je z hlediska vlivů na životní prostředí nevýznamné.

Ad změna č. 10 – Úprava silnice III/0081 (navazující úsek na silnici II/101) směrem k dálnici vyplývá z kapacitního posouzení přeložky (podmínka č. 4 stanoviska EIA; viz také vyhodnocení změn č. 5 a 8). Nahrazení stávající okružní křižovatky sjezdy do průmyslových areálů je z hlediska vlivů na životní prostředí nevýznamné.

Ad změna č. 11 – Navržení polních cest určených pro obsluhu okolních pozemků vyplývá z podmínky č. 5 stanoviska EIA (zajištění odpovídající průchodnosti pro místní obyvatelstvo, jakož i přístupy na zemědělské a lesní pozemky, včetně možnosti vjezdu zemědělské techniky). Z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o pozitivní změnu.

Ad změny č. 12, 13 a 15 – Jde o změny parametrů mostů na silnici II/101, které byly vygenerovány zpřesněním projektu v rámci DÚR. Ve všech případech se jedná o zvětšení rozpětí mostů. Tyto změny jsou pozitivní z hlediska migrací zvířete. V ostatních ohledech nemohou tyto změny působit na životní prostředí významně negativně.

Ad změna č. 19 – Zařazení dešťové usazovací nádrže s poldrem v km 5,05 vyplývá z podmínky č. 10 stanoviska EIA. Z hlediska vlivů na životní prostředí je změna pozitivní.

OCP MHMP po porovnání DÚR s dokumentací EIA ověřil, že nedošlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.

S přihlédnutím k výše uvedenému příslušný úřad neshledal důvody k tomu, aby v důsledku změn záměru určil některou z podmínek stanoviska EIA jako neproveditelnou.

Příslušný úřad proto ve smyslu § 9a odst. 6 zákona vydává toto souhlasné závazné stanovisko.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- INKOS-OSTRAVA, a.s., IDDS: r7pb5ee
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: keebyyf